



wine-dinners

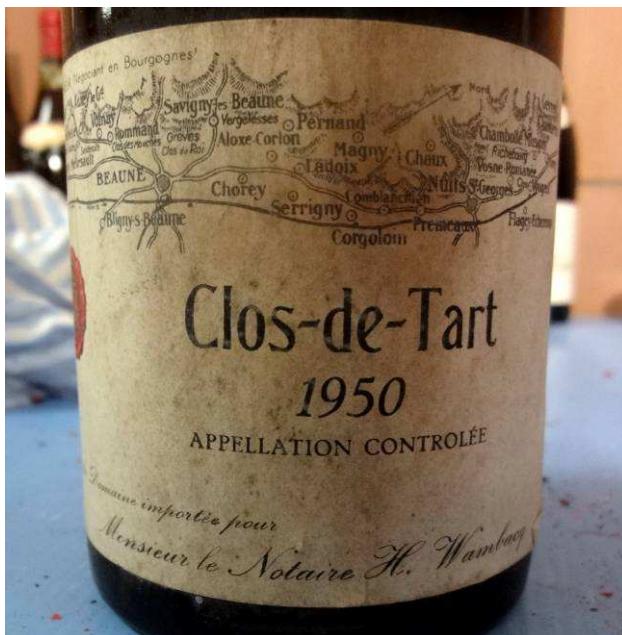
29 décembre 09

Bulletin 354 – François Audouze - 1

[pour s'inscrire aux dîners : tél : 06.07.81.48.25, fax : 01.48.45.17.50](#)

[email : francois.audouze@wine-dinners.com](mailto:francois.audouze@wine-dinners.com)

[blog : www.academiedesvinsanciens.org](http://www.academiedesvinsanciens.org)



C'est la bouteille la plus originale parmi les 56 millésimes racontés ici. L'étiquette de ce **Clos-de-Tart 1950** indique qu'il a été importé en Belgique pour un notaire dont le nom passera à la postérité : H. Wambacq.

#### [Bulletin n° 354](#)

Dégustation verticale de 56 millésimes de Clos de Tart de 2005 à 1887, au domaine.

Des amateurs américains collectionneurs de vins anciens se sont regroupés en un « wine committee » de la Commanderie d'Amérique de la Confrérie des Chevaliers du Tastevin. Ils ont accumulé au fil des ans des bouteilles de Clos de Tart et ont demandé à Sylvain Pitiot, qui gère le Clos, d'organiser une **dégustation verticale de 56 millésimes de Clos de Tart de 2005 à 1887**. Sylvain, qui sait que je participe à de grandes verticales m'a demandé quelques conseils sur la logistique d'une telle opération et a souhaité que j'ouvre tous les vins anciens. Aussi, le jour dit, je me présente à Clos de Tart, à Morey-Saint-Denis, à midi, pour l'ouverture des bouteilles. 56 bouteilles, c'est un peu plus que ce que j'ouvre pour une séance de l'académie des vins anciens. Sylvain m'aidera en ouvrant les plus jeunes qui ne posent aucun problème, mais trois fois je serai obligé d'intervenir sur les bouteilles qu'il ouvre, car les tirebouchons n'arrivent pas à soulever les parties les plus basses des bouchons, qui restent collées aux parois.

Sylvain n'a aucune connaissance des stockages et des parcours des vins depuis leur origine. J'ai rencontré beaucoup de situations différentes, et des cas de figures très originaux. Pour plusieurs vins, le haut du bouchon sent la terre avec une évidence indiscutable. L'un ou l'autre sentent la serpillière, d'autres l'humus. Le 1923 est très étrange, car son niveau a fortement baissé, mais le haut du bouchon sous la capsule est solide comme du roc, sans une seule trace d'humidité. D'où vient l'évaporation ? J'avais demandé une petite collation à prendre pendant les ouvertures, mais on m'emmena pour une pause à la cantine des vignerons, où la profusion de plats délicieux avait toutes chances de me gaver. Boire en ce lieu un **vin de Tasmanie**, au demeurant fort plaisant, c'est assez inimaginable. Après ce court repas fort riche, je finis les ouvertures. Je découvre un bouchon que je n'avais jamais rencontré : il porte une mention « **bouchon de décantage** », à l'exclusion de toute autre indication. De quoi peut-il s'agir ? Après une courte pause au Castel de Très Girard où se trouve ma chambre, je me présente comme les quinze autres personnes à 16 heures dans la salle du pressoir de Clos de Tart.

Il y a autour de Sylvain Pitiot Didier Mommessin et Patrice Noyelle qui représentent la famille des propriétaires de Clos de Tart, le groupe des américains, à majorité de New York, accompagnés d'Allen Meadows de Los Angeles, qui passe quatre mois par an en Bourgogne et qui est aujourd'hui l'un des plus grands connaisseurs des vins de Bourgogne. Parmi les témoins de cet événement unique on compte Jancis Robinson, Jeannie Cho Lee, la première femme Master of Wine asiatique que je venais de rencontrer il y a moins d'une semaine, Olivier Poels de la Revue du Vin de France, Christophe Tupinier de Bourgogne. Aujourd'hui, Jacques Perrin célèbre écrivain suisse expert en vins et gastronomie, et d'autres encore. Nous

aurons huit séries de sept vins. Mes notes sont instantanées, au fil de mes impressions, avec des redites et des jugements à grands coups de serpe, car il faut éviter la demi-teinte.

**Clos de Tart 2005** : le nez est très végétal. Il est riche en alcool, son final est très puissant et dynamique. Un vin de longue garde avec du poivre, des épices et du végétal. **Clos de Tart 2003** : sa couleur est la plus foncée. Le nez est épice, la bouche est déjà plus arrondie. Il est flatteur, plaisant, rond, au final brillant. Plus court que le 2005, il est très plaisant et j'aime bien ce vin subtil. **Clos de Tart 2002** : le nez est droit, sans grande expression. Plus amer, avec moins de puissance et de personnalité. Le final est râche. Le vin n'est pas très excitant. **Clos de Tart 2001** : le nez est très pur. La bouche est fraîche, printanière. Il est d'une immense subtilité. Le final n'est pas très long, mais c'est un grand vin qui m'évoque le fenouil, l'olive et les épices. **Clos de Tart 2000** : le nez est très doucereux. En bouche on ressent les fruits rouges, groseille et framboise. Le final est très frais. Il est original pour un Clos de Tart, plus agréable que le 1998. **Clos de Tart 1999** : sa couleur est précise. Le nez est un peu poussiéreux. Le corps est un peu râche, le final est très frais, élégant, mentholé. C'est le plus rafraîchissant. Très subtil il deviendra grand. **Clos de Tart 1998** : le nez est doucereux. C'est le plus évolué de tous. Le corps féminin montre des courbes d'adolescente. Il manque encore la charpente de l'adulte. C'est un beau vin, un peu râche.

Mon classement de cette série est **2001 – 2005 – 1999 – 2003**, mais je sens qu'en attendant un peu le 2003 doublerait les autres car il s'améliore sans cesse.

**Clos de Tart 1997** : le nez est assez floral et varié. L'attaque est très agréable de fruits frais et rouges. Le final est très élégant. C'est une bonne surprise. **Clos de Tart 1996** : le nez est précis, sans trait marqué. La couleur commence à tendre vers l'orange (est-ce l'éclairage très vif ?). Il est plein en bouche, avec une amertume bourguignonne sur le final. Un beau vin solide, mais sans grand panache. Sa forte persistance tient à l'alcool. Il devient plus intéressant quand il s'épanouit. **Clos de Tart 1995** : le nez est discret. Mais on sent le goût du verre. C'est un vin un peu râche, à la finale amère. Vin peu convaincant. **Clos de Tart 1993** : le léger nez de gibier est confirmé en bouche. Le vin est dévié. C'est un vin faible. **Clos de Tart 1990** : par malheur j'ai un verre qui a modifié le vin, car Sylvain et Jancis me tendent leurs verres très agréables. Mon impression première ne peut donc être significative, car cette année se doit d'être grande et les deux autres verres le suggèrent, sans que j'aie pu l'analyser. **Clos de Tart 1988** : il a un joli nez de vin déjà mûr. La couleur a évolué vers l'orange. La bouche est fluette, mais expressive de vin plus ancien. Le final a une jolie râpe. Il est objectivement trop évolué pour son âge. **Clos de Tart 1987** : le nez est discret. En bouche l'alcool ressort. Il est charnu, sans véritable complexité. Le final est agréable. Mais sans plus.

Je commence à classer ainsi : 97, 96, 88, 87, 90. Mais le 96 progresse et mon classement devient : **1996 – 1997 – 1990 – 1987 – 1988**. Cette série se révèlera la plus faible de toutes, avec deux seuls vins méritant l'intérêt en l'absence du 90, abîmé dans mon verre.

**Clos de Tart 1986** : le nez est très beau, salin, bourguignon. La bouche est agréable. C'est un vin équilibré au final un peu faible, mais l'impression générale est très positive. Un vin qui n'est pas très Clos de Tart mais que l'on a envie d'aimer. **Clos de Tart 1985** : le nez est peu flatteur. La bouche est élégante, fluide, avec assez peu de matière. J'aime beaucoup le final de sel, de poivre et de végétal. Il est agréable, pas très profond et c'est son final qui est très long et plaisant. **Clos de Tart 1980** : le nez est très bourguignon. C'est typiquement le bourgogne d'une année moyenne dont j'aime l'expressivité en demi-teinte. Il me plaît. **Clos de Tart 1979** : à l'ouverture il avait le nez le plus spectaculaire, et il confirme, avec un nez tonitruant et triomphant. C'est un bourgogne charmant. L'alcool se sent un peu trop et le doucereux aussi. Le final est joli, salin et de fruit rouge. C'est un vin charmant que j'adore. **Clos de Tart 1978** : nez très joli et subtil. Il y a un joli fruit en bouche. Le final salin est un peu trop simple, mais j'aime bien et je me dis que cela va être dur de classer ces vins. **Clos de Tart 1976** : le nez est neutre, la bouche est agréable sans grand discours. Le vin est agréable mais j'attendais mieux. **Clos de Tart 1975** : le nez est faible, fatigué. C'est un vin sans intérêt.

Je classe cette série ainsi : **1979 – 1986 – 1985 – 1980 – 1976**.

**Clos de Tart 1974** : le nez est salin, discret et alcooleux. L'amertume domine sur un message assez limité. Le final est imprécis. **Clos de Tart 1973** : le nez est très discret, le goût est de fruits rouges, de framboise légère. Il n'est pas très précis, mais plus chaleureux que ce que j'attendais. **Clos de Tart 1971** : l'alcool

domine dans le parfum. Le vin est fatigué comme les deux premiers de la série, mais il y a ici plus de fruit et un final agréable et long. J'aime son côté bourgogne évolué. **Clos de Tart 1970** : le nez est aqueux, la bouche est aqueuse, le vin est mort. **Clos de Tart 1969** : le nez est agréable et élégant. Il est frais en bouche. Après les quatre premiers, ça, c'est du vin ! J'adore ce vin au final mentholé. **Clos de Tart 1967** : le nez est très bourguignon. Il est plus évolué que le 1969 mais il est très joli aussi. Il a un beau final salin picotant. **Clos de Tart 1966** : il a une sale couleur fatiguée. Son léger goût de caramel obscurcit le message. Il n'est pas inintéressant, mais le côté « cuit » me dérange alors que d'autres l'apprécient.

Il y a dans cette série des vins plus fatigués qu'ils ne le devraient. Je classe : **1969 – 1967 – 1971 – 1966**.

Les couleurs qui étaient devenues de plus en plus orangées et de plus en plus claires avec les vins des années 70 commencent à redevenir plus foncées, ce qui est signe de concentration. **Clos de Tart 1964** : le nez est un peu gibier et fruits rouges. Le vin est adorable, car on commence à entrer dans le monde des vins que j'aime. J'apprécie ce beau vin velouté. **Clos de Tart 1962** : le nez est très agréable. C'est un beau vin de surprise et de plaisir. On me demande d'ouvrir un deuxième 1955 et je le fais en expliquant à tous ma méthode d'ouverture. Par bonheur le bouchon sort entier, comme pour la quasi-totalité des vins que j'ai ouverts. **Clos de Tart 1961** : nez très élégant. C'est un très joli vin, très racé. C'est un très grand vin mais le côté un peu désuet du 1969 me plaît presque plus. C'est un grand vin au nez superbe. **Clos de Tart 1960** : le nez évolué n'est pas pur. Le final est dévié, tendant vers le gibier. **Clos de Tart 1959** : nous en goûterons deux, car l'un d'entre eux est annoncé **Vieilles Vignes** (VV). Le VV a un très joli nez. Je l'aime beaucoup, même si son alcool se montre. Le second **Clos de Tart 1959** se présente dans sa fraîcheur, avec une plus belle couleur. La structure du VV est nettement dominante, et la fraîcheur du second est belle. **Clos de Tart 1957** : le nez m'avait plu à l'ouverture. Il est maintenant joli mais moins impressionnant. L'alcool se montre. C'est dommage. **Clos de Tart 1955** : le vin de Van der Meullen négociant belge à la réputation sulfureuse se présente dans une bouteille en verre rouge qui interdit l'examen de la couleur. Dans le verre, c'est une scandaleuse imposture. Quand on compare au deuxième **Clos de Tart 1955** que je viens d'ouvrir, l'écart des couleurs est le même que celui d'un Porto avec un Beaujolais. Le premier a un goût fortifié, c'est de la triche. Le second a un nez un peu brûlé. Il est agréable même s'il est un peu trop évolué.

Le classement de cette série est : **1961 – 1964 – 1962 – 1959**.

**Clos de Tart 1954** : le nez salin est très bourguignon. La bouche agréable est de framboise et le final est salin. C'est un assez beau vin, au dessus de ce que j'attendais. **Clos de Tart 1953** : l'alcool s'exhale. La bouche est très flatteuse. C'est un vin bien épanoui. Le final claque bien. C'est un beau vin très élégant. **Clos de Tart 1952**, caves Nicolas : le nez est fin et élégant. La bouche est élégante. Il n'est pas très Clos de Tart, mais très agréable, au final agréable aussi. Un bon vin un peu hors normes. **Clos de Tart 1951**, caves Nicolas : le nez est champignon et cramé. Le vin est dévié et fatigué. Il est mort. **Clos de Tart 1950** à l'étiquette la plus originale et inconnue car elle indique pour quel notaire belge un négociant Couvreur l'a embouteillée : le nez est très agréable ; l'élégance est remarquable. C'est un beau vin, c'est du vrai vin. **Clos de Tart 1949**, mise Van der Meullen : le nez est extraordinaire. Il est un peu doucereux, voire sucré et son final est un peu court, mais ce serait finasser. C'est un très grand vin. **Clos de Tart 1948** : il est un peu fatigué, son final est déplaisant, même si le vin n'est pas à rejeter.

Je reviens par instinct sur le 2005 et la continuité gustative du 2005 avec les 53, 50 et 49 est spectaculaire. Le classement a évolué en fonction d'un épanouissement considérable du 1953 et je classe : **1953 – 1950 – 1949 – 1954 – 1952**.

**Clos de Tart 1947** : le nez est très bourguignon avec une délicieuse amertume salée. La bouche est saline. Il manque un peu de complexité, malgré la puissance qu'on retrouve aussi dans le final. Mais le vin se réveille au galop et devient très très grand. **Clos de Tart 1945** : la couleur est plus belle que celle du 1947. Le nez est très élégant et vivant. C'est un très grand vin vivant et accompli. Je note même : « vin immense » et épanoui. **Clos de Tart 1943** : le nez est de framboise. La bouche est de fruit rouge. Il est vivant et riche, au final de fruits rouges. Un très joli vin qui n'en finit pas en bouche et de belle couleur. **Clos de Tart 1937** de Bouchard Aîné & Fils : l'alcool apparaît dans l'odeur. La bouche est brillante. C'est un vin riche et beau qui m'impressionne car il est supérieur à son année. **Clos de Tart 1934** dont la

collerette d'année est dans un rond rouge : son nez est peu agréable. La bouche est belle même si la fatigue se sent. C'est le plus fatigué de la série pour l'instant. **Clos de Tart 1929** de F. Chauvenet : sa couleur est magnifique. Il est très clair quand le 1928 est trouble. La bouche est belle, précise. C'est un vin de pure définition. Un vin net, extraordinaire. **Clos de Tart 1928** de Van der Meullen : il est bouchonné, trouble, mort.

Le classement va évoluer en fonction de la spectaculaire évolution du 1947. Il s'établit ainsi : **1947 – 1929 – 1945 – 1937 – 1943**. C'est de loin la plus belle série, même en tenant compte du 1928.

**Clos de Tart 1923** de Chauvenet : la couleur est trouble, le nez médicinal. La bouche est acceptable, madérisée. **Clos de Tart 1921** Van der Meullen : la couleur est foncée, le nez est médicinal, viré. La bouche est agréable mais le vin est cuit. **Clos de Tart 1916** : la couleur est belle et claire, le nez est très beau. Le vin est frais, limpide, clair et pur. Un très grand vin au final de grande distinction. **Clos de Tart 1915** : le nez est très raffiné. La couleur est très belle. Un vin immense, d'un équilibre fou, d'une jeunesse folle. Avant l'ouverture des vins, par bravade, j'avais dit que le gagnant serait 1915. On n'en est pas loin tant le vin devient de plus en plus jeune et fringant. Allen Meadows m'a fait plaisir en confirmant qu'il avait la même idée en venant ici. **Clos de Tart 1914** Faiveley en demi-bouteille : l'alcool apparaît au nez. La couleur est belle. Le vin n'est pas parfait mais il se boit bien. Le final n'est pas assez net. Intéressant, ce vin est insuffisant. Un autre **Clos de Tart 1914** en demi-bouteille Jules Régnier est bouchonné. **Clos de Tart 1900** mise Nicolas : la couleur est belle, le nez n'est pas parfait mais acceptable. Il n'a pas le panache que devrait avoir 1900 mais il se réveille progressivement. **Clos de Tart 1887** Bouchard Père & Fils : la couleur est jeune, plus soutenue que celle de ses cadets. Le nez est très subtil, presque trop délicat pour un Clos de Tart. La bouche du seul vin préphylloxérique de cette dégustation est merveilleuse. C'est un voyage dans l'inconnu. Un vin magnifique de plaisir.

Mon classement est : **1915 – 1916 – 1887 – 1900**.

Cette dégustation est exemplaire, car nous avons pu suivre l'histoire d'un vin en ayant 56 jalons (plutôt 59) posés sur 118 ans. Rien ne permettrait de mieux apprendre un vin. Les années 70 et 80 sont des années de flottement. Sans vouloir le flatter, il est clair qu'un renouveau existe depuis la prise en main par Sylvain Pitiot. Et ce qui m'a fait plaisir, c'est de constater que 2005 montre une continuité gustative avec les vins subtils des années 50. Il est remarquable que Clos de Tart soit quasiment tout le temps présent au rendez-vous des grandes années. 1915, 1929, 1947, 1961 sont des années remarquablement réussies. Nous avons pu mesurer la longévité extrême de ce vin. A part un ou deux, les vins de mise belge Van der Meullen sont une injure au métier de négociant embouteilleur tel qu'il a été pratiqué avant la mise systématique en bouteilles au domaine.

La logistique de la dégustation a été remarquablement réglée. J'ai pu faire la comparaison entre les dégustations de Bipin Desai où les vins, ouverts au dernier moment, sont brutalement carafés et cette dégustation où j'ai ouvert les vins quatre à six heures avant. Ma méthode fait perdre un peu de fraîcheur et quand il s'agit de vins un peu faibles, l'alcool ressort beaucoup plus. Alors que pour les grands vins à la structure parfaite, l'évolution et l'épanouissement qui se poursuit dans le verre permettent d'avoir la plus belle expression de leur beauté, très nettement supérieure à ce que donne l'autre méthode.

Merci à ces collectionneurs américains qui ont rassemblé un témoignage historique unique. Merci à Sylvain Pitiot d'avoir organisé aussi bien cette promenade fascinante à travers le temps. Il y avait comme un début d'une petite faim, aussi, marchant dans la froidure, nous allons tous dîner maintenant au Castel de Très Girard.

Amicales salutations de François Audouze